



Beoordelingsrubric Webdesign en AI

1. Schetsontwerp

1 (Onvoldoende):

Het schetsontwerp ontbreekt of is nauwelijks uitgewerkt. De structuur van de website is onduidelijk en biedt geen bruikbare basis voor het ontwerp.

2 (Voldoende):

Het schetsontwerp is aanwezig, maar beperkt uitgewerkt. De globale indeling van de website is herkenbaar, maar mist detail of samenhang.

3 (Goed):

Het schetsontwerp is duidelijk en logisch opgebouwd. De belangrijkste onderdelen van de website zijn zichtbaar en vormen een goede basis voor de uitwerking.

4 (Uitstekend):

Het schetsontwerp is zeer duidelijk, gedetailleerd en overzichtelijk. Het ontwerp toont een doordachte structuur en vormt een sterke basis voor de uiteindelijke website.

2. Toepassing ontwerpprincipes in schetsontwerp

Score 1:

Ontwerpprincipes zoals contrast, herhaling, balans en patronen zijn niet of nauwelijks toegepast.

Score 2:

Enkele ontwerpprincipes zijn toegepast, maar dit gebeurt inconsistent of zonder duidelijke samenhang.

Score 3:

De belangrijkste ontwerpprincipes zijn duidelijk en grotendeels correct toegepast in het schetsontwerp.

Score 4:

Ontwerpprincipes zijn consequent, bewust en effectief toegepast en versterken de leesbaarheid en uitstraling van het ontwerp. De theorie is toegepast en er zijn verantwoord keuzes gemaakt.



3. Verplichte onderdelen website

Score 1:

Meerdere verplichte onderdelen ontbreken of functioneren niet naar behoren.

Score 2:

De meeste verplichte onderdelen zijn aanwezig, maar sommige zijn onvolledig uitgewerkt of niet correct toegepast.

Score 3:

Alle verplichte onderdelen zijn aanwezig en correct verwerkt in de website.

Score 4:

Alle verplichte onderdelen zijn volledig, correct en op een creatieve en samenhangende manier geïntegreerd.

4. Toepassing HTML

Score 1:

De HTML bevat veel fouten en is onlogisch of onjuist gestructureerd.

Score 2:

De HTML is functioneel, maar vertoont fouten in structuur, semantiek¹ of overzichtelijkheid.

Score 3:

De HTML is correct opgebouwd, overzichtelijk en grotendeels semantisch toegepast.

Score 4:

De HTML is volledig correct, semantisch sterk en professioneel gestructureerd.

¹ Semantiek/semantisch in deze context betekent dat de code dusdanig is toegepast dat deze kan worden uitgelegd aan een ander. Code en tekens komen als het ware overeen.



5. Toepassing CSS

Score 1:

CSS ontbreekt grotendeels of is foutief toegepast, waardoor de vormgeving niet goed werkt.

Score 2:

CSS is toegepast, maar beperkt of inconsistent, met een eenvoudige visuele uitwerking.

Score 3:

CSS is correct en consistent toegepast en ondersteunt het ontwerp op een goede manier.

Score 4:

CSS is geavanceerd en doordacht toegepast en draagt sterk bij aan de uitstraling en gebruikservaring van de website.

6. Elegantie codering

Score 1:

De code is rommelig, slecht leesbaar en weinig gestructureerd.

Score 2:

De code is leesbaar, maar bevat overbodige herhalingen of inconsistenties.

Score 3:

De code is overzichtelijk, logisch opgebouwd en goed leesbaar.

Score 4:

De code is zeer elegant, efficiënt, consequent gestructureerd en professioneel gedocumenteerd.



7. Communicatieplan

Score 1:

Het communicatieplan ontbreekt of is inhoudelijk zeer zwak en onsamenhangend.

Score 2:

Het communicatieplan is aanwezig, maar blijft oppervlakkig of incompleet.

Score 3:

Het communicatieplan is duidelijk, logisch opgebouwd en inhoudelijk voldoende uitgewerkt.

Score 4:

Het communicatieplan is zeer sterk, doelgericht, goed onderbouwd en strategisch uitgewerkt.

8. Congruentie gebruikte AI-tool

Score 1:

De inzet van AI is onduidelijk, niet verantwoord of niet passend bij de opdracht.

Score 2:

De gebruikte AI-tool sluit gedeeltelijk aan bij de opdracht, maar de keuze en inzet zijn beperkt onderbouwd.

Score 3:

De AI-tool is passend gekozen en op een logische manier ingezet binnen het ontwerpproces.

Score 4:

De AI-tool is zeer passend, bewust gekozen en effectief geïntegreerd in het proces en het eindresultaat.



9. Toepasbaarheid communicatieadvies

Score 1:

Het communicatieadvies is niet realistisch of niet toepasbaar in de praktijk.

Score 2:

Het communicatieadvies is deels toepasbaar, maar mist concreetheid of aansluiting bij de context.

Score 3:

Het communicatieadvies is realistisch, duidelijk en goed toepasbaar.

Score 4:

Het communicatieadvies is zeer concreet, relevant en direct toepasbaar in een realistische praktijkcontext.

10. Taalvaardigheid en verzorging aangeleverde documenten

Score 1:

De documenten bevatten veel taal- en stijlfouten en zijn slordig verzorgd.

Score 2:

De documenten bevatten enkele taal- en stijlfouten, maar zijn overwegend begrijpelijk en voldoende verzorgd.

Score 3:

De documenten bevatten nauwelijks taal- of stijlfouten en zijn netjes en overzichtelijk verzorgd.

Score 4:

De documenten zijn foutloos geschreven, professioneel geformuleerd en zeer verzorgd aangeleverd.