



Beoordelingsrubric HAVO 5, periode 2; Analyse Big Data

Schaal: **1 = zeer onvoldoende** | **2 = onvoldoende** | **3 = voldoende** | **4 = goed** | **5 = zeer goed**

1. Verantwoording gekozen data-documenten (CBS)

Score Criteria

- 1** De gekozen data sluiten nauwelijks aan bij de onderzoeksvraag of er ontbreekt een verantwoording.
 - 2** De relatie tussen de gekozen data en de onderzoeksvraag is beperkt duidelijk. De verantwoording is summier of onvolledig.
 - 3** De gekozen CBS-bronnen passen bij het onderwerp. Er is een korte uitleg waarom ze zijn gekozen, maar de onderbouwing blijft algemeen.
 - 4** De gekozen CBS-bronnen zijn relevant. De keuze wordt goed onderbouwd, maar toelichting op afbakening of betrouwbaarheid kan iets uitgebreider.
 - 5** De gekozen CBS-bronnen zijn zeer relevant voor de onderzoeksvraag. De keuze wordt helder en inhoudelijk onderbouwd. Er wordt uitgelegd waarom juist deze datasets geschikt en betrouwbaar zijn. Begrippen en afbakening (periode, doelgroep, regio) zijn duidelijk toegelicht.
-

2. Analyse van de data

Score Criteria

- 1 Er is nauwelijks sprake van analyse; vooral losse cijfers zonder uitleg of interpretatie.
 - 2 De analyse is oppervlakkig en bevat onduidelijke of onvolledige interpretaties.
 - 3 De analyse beschrijft de belangrijkste cijfers, maar blijft vooral beschrijvend. Beperkte diepgang in vergelijking of uitleg.
 - 4 De data worden grotendeels correct geanalyseerd. Er zijn vergelijkingen gemaakt en cijfers worden goed gebruikt.
 - 5 De data worden correct geïnterpreteerd. Er worden duidelijke verbanden gelegd, cijfers worden vergeleken en correct gebruikt (percentages, verschillen, trends). De analyse is logisch opgebouwd en inhoudelijk sterk.
-

3. Herkenning van trends en bijzondere signalen in de data

Score Criteria

- 1 Geen herkenning van trends of bijzondere signalen.
 - 2 Trends worden beperkt of onjuist benoemd.
 - 3 Enkele trends worden herkend, maar uitleg blijft beperkt.
 - 4 Belangrijke trends en opvallende punten worden benoemd en grotendeels juist uitgelegd.
 - 5 Trends, ontwikkelingen en opvallende afwijkingen worden correct benoemd en verklaard. Er is inzicht in mogelijke oorzaken of gevolgen.
-



4. Gemaakte keuzes in grafische uitwerking van de data

Score Criteria

- 1 Grafieken zijn onjuist gekozen of ontbreken.
 - 2 Grafiekkeuze is deels ongeschikt of verwarrend.
 - 3 De grafieken zijn bruikbaar, maar niet altijd de meest geschikte vorm.
 - 4 De gekozen grafieken passen goed bij de data. Keuzes zijn logisch, maar niet altijd toegelicht.
 - 5 Er is bewust gekozen voor passende grafieksoorten (bijv. staafdiagram, lijndiagram, cirkeldiagram). De keuze wordt kort toegelicht. De grafiek sluit logisch aan bij de data.
-

5. Tabellen, grafieken en diagrammen – inhoud

Score Criteria

- 1 Tabellen/grafieken zijn inhoudelijk onjuist of onvolledig, de data is onjuist verwerkt.
 - 2 Inhoud bevat meerdere fouten of onduidelijkheden.
 - 3 De belangrijkste gegevens zijn aanwezig, maar er ontbreken details (bijv. eenheid of duidelijke titel).
 - 4 Gegevens zijn correct weergegeven met kleine onvolkomenheden.
 - 5 Alle relevante gegevens zijn correct weergegeven. Assen, legenda, titels en eenheden kloppen volledig. Geen inhoudelijke fouten.
-

6. Tabellen, grafieken en diagrammen – vormgeving

Score Criteria

- 1 Zeer onoverzichtelijk of slordig.
 - 2 Rommelig of moeilijk leesbaar.
 - 3 Redelijk overzichtelijk, maar vormgeving kan duidelijker of consistentere.
 - 4 Duidelijk en netjes vormgegeven met kleine verbeterpunten.
 - 5 Overzichtelijk, professioneel en consistent vormgegeven. Goed leesbare lettergrootte, duidelijke kleuren en logische indeling.
-

7. Conclusie op basis van verwerkte data

Score Criteria

- 1 De conclusie sluit niet aan bij de analyse of deze ontbreekt.
 - 2 De conclusie is deels gebaseerd op de data, maar bevat onduidelijkheden.
 - 3 De conclusie sluit aan bij de data, maar is vrij algemeen of beperkt onderbouwd.
 - 4 De conclusie is duidelijk en grotendeels gebaseerd op de data.
 - 5 De conclusie beantwoordt de onderzoeksvraag en is logisch onderbouwd met concrete gegevens uit de analyse.
-



8. Verslaglegging voldoet aan de eisen

Score Criteria

- 1 Zeer onvolledig of slecht verzorgd verslag.
 - 2 Onvoldoende structuur of veel taal-/spellingsfouten.
 - 3 Duidelijke structuur, maar meerdere taal- of formuleringsfouten.
 - 4 Goede structuur en vrijwel correct taalgebruik. Kleine taalfouten of kleine onvolledigheden.
 - 5 Het verslag is volledig, logisch opgebouwd (inleiding, kern, conclusie, bronvermelding). Taalgebruik is correct en passend bij havo 5-niveau. Bronnen (CBS) correct vermeld.
-